

# Analyse & Scoring du CV

cmjbic86p00000ip56kq01tqk-1766067904141-C-1. Architecte coordinateur-John KP RYAN

---

## - Expérience du bureau d'études (poids 10%)

Le bureau d'études est la société SÉA suarl, portée par un architecte indépendant avec plus de 25 ans d'expérience. Le CV présente un portefeuille très riche de projets complexes, dont de nombreux hôpitaux (Gafsa, CHU Roi Salman, Sangmélima, Mopti, CNHU Bangui, hôpitaux en Côte d'Ivoire) ainsi que d'autres bâtiments techniques (usines, centres d'appels, banques, équipements sportifs). Même si le CV est centré sur la personne et non sur une structure pluridisciplinaire détaillée, l'expérience cumulée est clairement pertinente et répétée sur des missions similaires. Légère réserve : le CV ne documente pas formellement l'organisation globale du bureau (effectifs, autres associés), d'où une note légèrement inférieure à 100.

> Score : 9.0 / 10

## - Approche technique et méthodologie (poids 10%)

Le CV décrit de manière récurrente les tâches réalisées : APS, APD, DAO/DCE, coordination technique et synthèse tous corps d'état, rédaction de CCTP/CCAP/BPU, suivi de chantier, assistance à la passation des marchés, phasage des travaux, optimisation par rapport aux contraintes budgétaires. Cela montre une méthodologie complète couvrant toutes les phases de maîtrise d'œuvre. Pour les projets hospitaliers, il mentionne aussi l'étude des besoins, le programme médical, la coordination avec les ingénieurs et techniciens, ce qui indique une bonne compréhension des contraintes fonctionnelles et techniques hospitalières. Toutefois, il ne s'agit pas d'une note méthodologique structurée pour la mission en question (pas de description spécifique de l'approche pour le Centre National de Cardiologie), mais plutôt d'un historique de pratiques, ce qui justifie de ne pas attribuer la note maximale.

> Score : 8.8 / 10

## - Plan de travail (poids 5%)

Le CV détaille les phases classiques (APS, APD, DAO, suivi de chantier, réception, etc.) et montre que le candidat a l'habitude de gérer des projets sur des périodes longues (ex. 2008–2014, 2007–2014, 2016–2022). Cependant, il ne présente pas de plan de travail spécifique, ni de planning, ni de jalons pour la mission visée. On peut inférer une bonne maîtrise des séquences projet, mais l'absence de planification explicite et de calendrier détaillé pour cette mission limite la note.

> Score : 2.0 / 5

## - Organisation et gestion de l'équipe (poids 5%)

Le CV montre que John K.P. Ryan a assuré des rôles d'architecte-chef de projet, avec animation et coordination de l'équipe technique (ingénieurs et techniciens), pilotage de réunions de chantier, coordination tous corps d'état, synthèse architecturale et technique. Cela prouve une capacité réelle à gérer des équipes pluridisciplinaires sur des projets complexes. En revanche, le document ne décrit pas l'organisation d'équipe proposée pour la mission (organigramme, répartition des rôles entre les différents experts, dispositifs de pilotage formalisés). L'évaluation reste donc partielle, d'où une note moyenne.

> Score : 2.3 / 5

#### - Architecte coordinateur – Diplôme et expérience (poids 9.75%)

Les exigences sont largement dépassées : diplôme d'Architecte DPLG (niveau bac+5/8) obtenu en 2000, complété par un cursus complet en architecture (DEFA, 2e cycle). L'expérience professionnelle est de 25 ans, dont une part très importante en conception et maîtrise d'œuvre hospitalière. Il a été architecte-chef de projet sur de nombreux hôpitaux (Sangmélima, Mopti, Gafsa, CHU Roi Salman, hôpitaux de Côte d'Ivoire, CNHU Bangui, etc.) dans des contextes africains variés. L'adéquation aux TDR (15 ans d'expérience hospitalière) est pleinement atteinte et dépassée. Aucun point faible sur ce critère.

> Score : 9.8 / 9.75

#### - Architecte coordinateur – Projets similaires (poids 5.25%)

Le CV liste un nombre élevé de projets hospitaliers directement comparables à la mission : hôpital pluridisciplinaire de Gafsa (410 lits), CHU Roi Salman Bin Abdulaziz à Kairouan (500–770 lits), hôpitaux de San Pedro et Soubéré (140 lits chacun), CNHU Bangui (318 lits), quatre hôpitaux en Côte d'Ivoire (468 lits au total), hôpital régional de Sangmélima (116 lits), hôpital régional de Mopti (140 lits extensible à 220 lits), ainsi que des concours hospitaliers (Hôpital de Thala, extension du CNGMO). Dans tous ces projets, il intervient comme architecte-chef de projet ou coordinateur, couvrant études et suivi. Le nombre et la pertinence des références sont excellents, justifiant la note maximale.

> Score : 5.3 / 5.25

#### - Programmiste – Diplôme et expérience (poids 6.5%)

Le CV fourni concerne uniquement l'architecte coordinateur John K.P. Ryan. Aucun profil de programmiste n'est présenté (pas de nom, pas de diplôme spécifique en médecine, ingénierie, management de projet ou équivalent pour la programmation hospitalière). Même si l'architecte mentionne des tâches d'étude des besoins et de révision de programme fonctionnel, cela ne remplace pas un expert programmiste identifié avec 10 ans d'expérience dédiée. En l'absence totale d'informations sur ce poste clé, la note doit être nulle.

> Score : 0.0 / 6.5

#### - Programmiste – Projets similaires (poids 3.5%)

Aucune mission explicitement décrite comme « programmation hospitalière » ou « programmiste » n'est rattachée à un expert dédié. Les éléments de programmation (étude des besoins, programme médical, plan masse) sont intégrés dans le rôle de l'architecte, mais le critère vise un spécialiste distinct. Sans identification d'un programmiste et de missions spécifiques de programmation, le critère n'est pas satisfait.

> Score : 0.0 / 3.5

#### - Ingénieur génie civil – Diplôme et expérience (poids 6.5%)

Le CV ne présente aucun ingénieur génie civil en tant que membre du personnel clé : pas de nom, pas de diplôme, pas d'années d'expérience. John K.P. Ryan coordonne des ingénieurs structures et VRD (ex. collaboration avec SOGEB Bâtiment, AGETIER, etc.), mais ces partenaires ne sont pas détaillés comme experts proposés. Le critère exige un ingénieur génie

civil identifié avec au moins 10 ans d'expérience, ce qui n'apparaît pas dans le document. Score 0 par manque d'information.

> **Score : 0.0 / 6.5**

#### **- Ingénieur génie civil – Projets similaires (poids 3.5%)**

De nombreux projets hospitaliers et complexes impliquent nécessairement du calcul de structures, mais aucun ingénieur génie civil n'est nommé comme expert clé, ni ses références propres. Le critère porte sur le nombre et la pertinence des projets similaires de l'ingénieur proposé, ce qui n'est pas documenté. Impossible d'attribuer un score positif sans profil d'ingénieur identifié.

> **Score : 0.0 / 3.5**

#### **- Ingénieur biomédical – Diplôme et expérience (poids 3.25%)**

Le CV ne mentionne aucun ingénieur biomédical, ni diplôme, ni expérience en définition des besoins et intégration d'équipements biomédicaux. Bien que les projets hospitaliers listés impliquent forcément des équipements médicaux, la fonction d'ingénieur biomédical n'est pas individualisée. Le critère n'est donc pas rempli.

> **Score : 0.0 / 3.25**

#### **- Ingénieur biomédical – Projets similaires (poids 1.75%)**

Aucun projet n'est explicitement présenté comme référence d'un ingénieur biomédical proposé. Les projets hospitaliers sont décrits du point de vue de l'architecte. En l'absence de profil biomédical et de références associées, la note reste à 0.

> **Score : 0.0 / 1.75**

#### **- Ingénieur électricien – Diplôme et expérience (poids 3.25%)**

Le document ne présente pas d'ingénieur électricien dédié. Il est fait mention de coordination avec des bureaux d'études spécialisés (ex. ACCELEA pour courants forts/faibles et sécurité incendie), mais ces intervenants ne sont pas détaillés comme personnel clé avec diplômes et années d'expérience. Le critère exige un ingénieur électricien identifié, ce qui manque ici.

> **Score : 0.0 / 3.25**

#### **- Ingénieur électricien – Projets similaires (poids 1.75%)**

Même si plusieurs projets complexes (hôpitaux, centres d'appels, usines, banques) nécessitent des réseaux électriques élaborés, aucune référence n'est rattachée à un ingénieur électricien nommé. Sans profil et liste de projets pour cet expert, le critère ne peut être crédité.

> **Score : 0.0 / 1.75**

#### **- Ingénieur fluides et gaz médicaux – Diplôme et expérience (poids 3.25%)**

Aucun ingénieur fluides/HVAC/gaz médicaux n'est présenté dans le CV. Les projets hospitaliers mentionnent des locaux techniques, fluides médicaux, climatisation et traitement d'air de manière implicite, mais l'expert dédié n'est pas identifié. Le critère de diplôme et d'expérience spécifique n'est donc pas satisfait.

> Score : 0.0 / 3.25

#### **- Ingénieur fluides et gaz médicaux – Projets similaires (poids 1.75%)**

Les projets hospitaliers comportent nécessairement des réseaux de fluides médicaux et HVAC spécialisé, mais aucune référence n'est attribuée à un ingénieur fluides/gaz médicaux proposé. Sans profil et portefeuille de projets pour cet expert, la note reste nulle.

> Score : 0.0 / 1.75

#### **- Ingénieur VRD – Diplôme et expérience (poids 3.25%)**

Le CV ne présente pas d'ingénieur VRD en tant que personnel clé. Des collaborations avec des ingénieurs VRD sont évoquées de manière ponctuelle, mais aucun nom, diplôme ou expérience détaillée n'est fourni. Le critère ne peut donc pas être considéré comme rempli.

> Score : 0.0 / 3.25

#### **- Ingénieur VRD – Projets similaires (poids 1.75%)**

Plusieurs projets (hôpitaux régionaux, grands sites, lotissements) impliquent des VRD et aménagements extérieurs, mais aucune référence n'est rattachée à un ingénieur VRD identifié. L'absence de profil et de liste de projets pour cet expert conduit à un score de 0.

> Score : 0.0 / 1.75

#### **- Spécialiste passation des marchés – Diplôme et expérience (poids 3.25%)**

Le CV montre que l'architecte participe à l'assistance à la passation des marchés (dépouillement des offres, adjudication, rédaction de DAO), mais aucun spécialiste de la passation des marchés n'est identifié comme expert clé avec un diplôme spécifique (juridique, gestion, ingénierie) et une expérience dédiée. Le critère vise un profil spécialisé distinct, qui n'apparaît pas dans le document.

> Score : 0.0 / 3.25

#### **- Spécialiste passation des marchés – Projets similaires (poids 1.75%)**

Bien que plusieurs projets mentionnent l'assistance à la passation des marchés, ces activités sont décrites dans le rôle de l'architecte-chef de projet. Aucun spécialiste marchés n'est présenté avec ses propres références. Sans profil dédié, le critère ne peut être crédité.

> Score : 0.0 / 1.75

#### **- Expert environnement – Diplôme et expérience (poids 1.3%)**

Aucun expert environnement n'est mentionné (pas de formation en environnement, pas d'expérience en études d'impact ou gestion environnementale). Les projets décrits ne mettent pas en avant une composante environnementale spécifique portée par un spécialiste. Le critère n'est pas satisfait.

> Score : 0.0 / 1.3

### **- Expert environnement – Projets similaires (poids 0.7%)**

Aucune référence n'est présentée comme étude d'impact environnemental ou gestion environnementale de projets hospitaliers ou d'infrastructures. Sans expert identifié ni projets associés, la note reste à 0.

**> Score : 0.0 / 0.7**

### **- Expert confort thermique et acoustique – Diplôme et expérience (poids 1.95%)**

Le CV ne mentionne pas d'expert spécialisé en thermique ou acoustique. Les aspects de confort thermique et acoustique sont probablement traités via les bureaux d'études techniques, mais aucun profil dédié n'est présenté avec formation et expérience spécifiques. Le critère n'est donc pas rempli.

**> Score : 0.0 / 1.95**

### **- Expert confort thermique et acoustique – Projets similaires (poids 1.05%)**

Aucun projet n'est mis en avant comme référence d'un expert en confort thermique/acoustique, notamment pour des hôpitaux ou bâtiments sensibles. Sans expert identifié ni liste de projets, le score reste nul.

**> Score : 0.0 / 1.05**

### **- Expérience régionale et maîtrise de la langue (poids 3.25%)**

John K.P. Ryan a une expérience significative en Afrique du Nord et subsaharienne : Tunisie, Cameroun, Mauritanie, Mali, Burkina Faso, Côte d'Ivoire, République Centrafricaine. Il a travaillé sur plusieurs grands projets hospitaliers dans ces pays, ce qui lui confère une bonne connaissance des contextes administratifs et culturels africains. Il maîtrise parfaitement le français (parlé, lu, écrit) et l'arabe, et indique un bon niveau d'anglais. La seule réserve est l'absence de projet explicitement en Mauritanie dans la liste détaillée (la Mauritanie est citée de manière générale), d'où une légère minoration par rapport à 100.

**> Score : 3.1 / 3.25**

### **- Participation de ressortissants mauritaniens au personnel clé (poids 5%)**

Le CV ne mentionne aucun ressortissant mauritanien dans le personnel clé. L'équipe présentée se limite à l'architecte français/tunisien, sans indication de partenaires ou collaborateurs mauritaniens. En l'absence de preuve d'intégration de professionnels mauritaniens, le critère n'est pas satisfait.

**> Score : 0.0 / 5**

---

## **\* Score final : 40.14 / 100**

*> Le CV de John K.P. Ryan est extrêmement solide pour le poste d'Architecte coordinateur : formation supérieure en architecture, plus de 25 ans d'expérience, et un portefeuille très riche de projets hospitaliers de grande envergure en Afrique (Côte d'Ivoire, Cameroun, Mali, RCA, Tunisie, etc.). Il a*

*exercé comme architecte-chef de projet sur toutes les phases (APS, APD, DAO, coordination technique, suivi de chantier, assistance à la passation des marchés), démontrant une maîtrise complète de la maîtrise d'œuvre hospitalière et une bonne connaissance des contextes africains francophones. En revanche, le document ne présente que ce profil et ne fournit aucune information sur les autres experts requis par les TDR (programmiste, ingénieurs génie civil, biomédical, électricien, fluides/gaz médicaux, VRD, spécialiste passation des marchés, expert environnement, expert confort thermique/acoustique, ni participation de ressortissants mauritaniens). Par conséquent, les critères relatifs à ces postes obtiennent un score nul faute de données. Globalement, la candidature est excellente sur la composante architecte coordinateur et expérience du bureau, mais très incomplète au regard de la composition d'équipe multidisciplinaire exigée.*